

## Рейтинг

качества проведения оценки регулирующего воздействия, экспертизы и оценки фактического воздействия в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры за 2021 год (далее также – рейтинг, ОРВ, ОФВ, автономный округ)

Депэкономике Югры сформирован рейтинг качества проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в муниципальных образованиях автономного округа за 2021 год.

Формирование рейтинга проведено в соответствии с Методикой, утвержденной приказом Депэкономике Югры от 12 декабря 2016 года № 253 (далее – Методика).

При подготовке рейтинга проанализированы данные мониторинга ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ муниципальных нормативных правовых актов (далее проекты, НПА) в муниципальных образованиях автономного округа, а также сведения, находящиеся в открытом доступе на официальных сайтах органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и на Портале проектов нормативных правовых актов (<http://regulation.admhmao.ru/>) (далее – Портал).

Кроме того, при формировании рейтинга учтено мнение независимых экспертов из числа предпринимателей, активно участвующих в процедурах ОРВ.

Система показателей рейтинга включает в себя блоки «Механизм проведения ОРВ» (до 45 баллов), «Методическое и организационное сопровождение» (до 30 баллов), «Независимая оценка» (до 25 баллов).

При формировании рейтинга особое внимание уделялось качеству практического применения инструментов ОРВ, результативности проводимых процедур, открытости и прозрачности работы органов местного самоуправления при осуществлении процедур по ОРВ.

В соответствии с Методикой, в зависимости от количества набранных баллов муниципальные образования ранжировались на 4 группы: «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов),

«Хороший уровень» (от 50 до 79 баллов), «Удовлетворительный уровень» (от 30 до 49 баллов) и «Неудовлетворительный уровень» (от 0 до 29 баллов).

Рейтинг качества осуществления ОРВ, экспертизы и ОФВ за 2021 год проведен среди 22 муниципальных образований автономного округа.

Лидерами рейтинга стали город Сургут, Сургутский район и город Мегион занявшие соответственно 1, 2 и 3 места<sup>1</sup>.

№ п/п	Динамика (баллы)	Муниципальное образование	Баллы		Группа
			2021 год	2020 год (справочно)	
1	↓	город Сургут	99	100	I. «Высший уровень» (от 80 до 100 баллов)
2	↑	Сургутский район	98	97	
3	↑	город Мегион	95	92	
4	↓	город Нижневартовск	92	97	
5	↓	Нижневартовский район	90	97	
6	↓	Советский район	87	90	
7	↓	Березовский район	86	90	
8	↓	город Ханты-Мансийск	85	86	
9	↑	город Когалым	83	79	
10	↓	город Радужный	82	93	
11	↓	город Покачи	82	85	
12	↓	город Пыть-Ях	81	82	
13	=	город Нефтеюганск	79	79	
14	↓	Белоярский район	77	80	
15	↓	Нефтеюганский район	77	85	
16	↓	Кондинский район	76	92	
17	↓	Октябрьский район	74	83	
18	=	город Лангепас	73	73	
19	↓	город Нягань	72	78	
20	↓	город Урай	69	80	
21	↑	город Югорск	67	62	
22	↓	Ханты-Мансийский район	60	62	

По результатам рейтинга в группу муниципалитетов с «Высшим уровнем» развития ОРВ вошли 12 муниципальных образований, в группу с «Хорошим уровнем» развития ОРВ – 10 муниципальных образований (2020 год – 16 и 6 муниципальных образований соответственно).

<sup>1</sup> в отношении прочих участников рейтинга ранжирование по местам не проводилось, муниципальные образования распределены по группам в зависимости от суммы набранных баллов.

В целом результаты рейтинга 2021 года отражают повышение качества анализа проектов (НПА) и заинтересованности бизнеса в участии в процессе нормотворчества, широкое применение функционала Портала.

Следует выделить ряд муниципальных образований, добившихся значительных успехов по отдельным критериям оценки:

✓ обмен «лучшими практиками» проведения ОРВ – город Сургут (17 заключений), город Нижневартовск и Сургутский район (по 5 заключений соответственно);

✓ повышение качества проведения публичных консультаций – обеспечено поступление не менее 2 отзывов в поддержку правового регулирования, либо 2 замечаний и предложений, направленных на улучшение обсуждаемой редакции проекта, в отношении 100% проектов в городах Когалым, Лангепас, Мегион, Нягань, Покачи, Пыть-Ях, Сургут, Урай, а также Березовском, Нижневартовском, Советском, Ханты-Мансийском районах;

✓ обеспечение поступления отзывов участников публичных консультаций с применением функционала Портала в отношении 100% обсуждаемых проектов – в городе Сургуте, Белоярском, Октябрьском, Сургутском районах.

На снижение позиций в рейтинге отдельных муниципальных образований оказали влияние как изменение методического подхода к формированию отдельных показателей рейтинга, так и отдельные недоработки в организации и проведении процедур ОРВ:

✓ разделение показателей, характеризующих использование количественных методов, и исследование альтернативных способов правового регулирования при проведении ОРВ. При формировании рейтинга установлено, что в отдельных муниципальных образованиях разработчиками проектов при заполнении сводных отчетов о результатах проведения ОРВ не проводилась оценка альтернативных способов решения проблемы, для преодоления которой разработан проект. Заключение об ОРВ подготавливались без учета выводов о возможных альтернативных способах регулирования в городах Когалым, Лангепас, Мегион, Нефтеюганск, Нижневартовск, Нягань, Покачи, Урай, Ханты-Мансийск, Югорск, а также Белоярском, Березовском, Кондинском,

Нефтеюганском, Нижневартовском, Октябрьском, Советском, Ханты-Мансийском районах;

✓ недостаточность организационной и информационно-разъяснительной работы по обеспечению поступления отзывов при проведении публичных консультаций с использованием функционала Портала. Так, при проведении публичных консультаций поступили отзывы с использованием Портала в отношении менее 20% обсуждаемых проектов в Ханты-Мансийском районе (11%); от 20% до 30% обсуждаемых проектов в городе Урай (20%) и Советском районе (22,2%);

✓ низкая активность (слабая заинтересованность) участия в ОРВ лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии при проведении публичного обсуждения проектов. Так, поступили отзывы участников публичных консультаций, из числа лиц, с которыми заключены соглашения о взаимодействии, в отношении 20% проектов и менее в Белоярском (13,5%) и Нефтеюганском районах (20%).

Следует отметить, что формирование рейтинга осуществляется в целях формирования единого подхода при проведении процедур ОРВ на муниципальном уровне, рекомендуемого к применению Депэкономике Югры в разработанных муниципальных модельных актах<sup>2</sup>.

Результаты рейтинга выявили сильные и слабые стороны каждого участника, что позволит в дальнейшем сформировать перечень мероприятий по повышению качества и результативности проведения ОРВ, экспертизы и ОФВ в автономном округе.

---

<sup>2</sup> модельный муниципальный правовой акт об утверждении порядка проведения ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ принятых муниципальных нормативных правовых актов, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности; модельный муниципальный акт об утверждении методических рекомендаций по проведению ОРВ проектов муниципальных нормативных правовых актов, экспертизы и ОФВ муниципальных нормативных правовых актов.